

УДК 343.1

DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2026.02.1.74>

## АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РЕГУЛЮВАННЯ ШТАТНОГО РОЗПISУ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ

**Столітній А.В.**

доктор юридичних наук, професор,  
Національний юридичний університет  
імені Ярослава Мудрого  
ORCID: 0000-0002-2886-9379  
e-mail: [stoleta@ukr.net](mailto:stoleta@ukr.net)

### **Столітній А.В. Актуальні питання регулювання штатного розпису органів прокуратури.**

Вказується, одним із ключових завдань кожного органу публічної адміністрації є підбір персоналу та визначення оптимального штату співробітників для виконання визначених законом завдань.

Наукова публікація присвячена дослідженню актуальних питань регулювання штатного розпису органів прокуратури. Аналізуються правові засади організаційно-штатної роботи в органах прокуратури. Особливу увагу приділено формуванню штатних розписів регіональних прокуратур. Досліджується питання різного підходу до формування штатних розписів обласних прокуратур однакової категорії. Визначаються проблемні питання організації такої діяльності, зокрема з урахуванням рівномірного навантаження на прокурора залежно від рівня злочинності та кількості населення за областями України. Запропоновано додаткові критерії для визначення рівномірного кількісного складу органу прокуратури. Аналізуються питання різниці штатної та фактичної чисельності працівників органів прокуратури, використання цих понять в офіційних документах та наслідки підміни цих термінів одне одного. Формуються пропозиції щодо удосконалення адміністративно-правових засад організації управління в органах прокуратури в частині регулювання штатного розпису органів прокуратури.

Автор приходить до висновку, що правові засади організації кадрової роботи в органах прокуратури потребують суттєвого удосконалення. Зокрема, вважає за доцільне розробити та нормативно закріпити єдину методику (формулу) формування штатного розпису обласних та окружних прокуратур. Кількість посад в органі має прямопропорційно залежати від чисельності населення, рівня злочинності (кількості зареєстрованих проваджень) та реального процесуального та іншого робочого навантаження, а не від площі території, на якій здійснює діяльність орган прокуратури.

Окрім того, з метою уникнення суб'єктивізму та вибіркового підходу при зміні штатів, необхідно вносити питання одночасного внесення змін до структур усіх прокуратур відповідної категорії. Також є потреба провести повний аудит кадрового складу на предмет виявлення осіб, які перебувають поза штатом, та оцінити обсяг фінансових витрат на їх утримання з метою оптимізації бюджетних витрат.

**Ключові слова:** прокуратура, управління, штатний розпис, регулювання, наказ, кадрова робота, рівень злочинності, навантаження, удосконалення.

### **Stolitsny A.V. Current issues of regulation of the staff schedule of the prosecutor's office.**

It is indicated that one of the key tasks of each public administration body is the selection of personnel and determination of the optimal staffing level for the performance of tasks specified by law.

The scientific publication is devoted to the study of topical issues of regulating the staffing of prosecutorial bodies. The legal principles of organizational and staffing work in prosecutorial bodies are analyzed. Special attention is paid to the formation of staffing levels of regional prosecutorial offices. The issue of a different approach to the formation of staffing levels of regional prosecutorial offices of the same category is studied. Problematic issues of organizing such activities are identified, in particular, taking into account the uniform workload on the prosecutor depending on the level of crime and the number of population in the regions of Ukraine. Additional criteria are proposed for determining the uniform quantitative composition of the prosecutorial body. The issues of the difference between the regular and actual number of employees of prosecutorial bodies, the use of these concepts in official documents and the consequences of substituting these terms for each other are analyzed. Proposals are formulated to improve the administrative and legal principles of the organization of management in prosecutor's offices in terms of regulating the staffing of prosecutor's offices.

The author comes to the conclusion that the legal principles of the organization of personnel work in prosecutor's offices require significant improvement. In particular, he considers it advisable to

develop and normatively consolidate a single methodology (formula) for forming the staffing of regional and district prosecutor's offices. The number of positions in the body should depend directly on the population, the level of crime (the number of registered proceedings) and the real procedural and other workload, and not on the area of the territory in which the prosecutor's office operates.

In addition, in order to avoid subjectivity and a selective approach when changing staffing, it is necessary to regulate the issue of simultaneously making changes to the structures of all prosecutor's offices of the corresponding category. There is also a need to conduct a full audit of the personnel composition to identify persons who are out of staff, and to assess the amount of financial costs for their maintenance in order to optimize budget expenditures.

**Key words:** prosecutor's office, management, staffing, regulation, order, personnel work, crime rate, workload, improvement.

**Актуальність теми.** Одним із ключових завдань кожного органу публічної адміністрації є підбір персоналу та визначення оптимального штату співробітників для виконання визначених законом завдань. Щодо органів прокуратури законом встановлено максимальну кількість прокурорів – 10 000 (ст. 14 Закону України - (далі – ЗУ) «Про прокуратуру»). Проте актуальним є питання територіального та структурного (ієрархічного) розподілу, а саме визначення кількісного складу штату органів прокуратури задля ефективної реалізації функцій в кожному регіоні України.

У результаті реформування органів прокуратури України утворено систему обласних та окружних прокуратур, а також запроваджено атестацію прокурорів для оцінки їхньої професійної компетентності, етики та доброчесності відповідно до ЗУ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» та Порядку проходження прокурорами атестації, затвердженого наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221.

Проте проведена реформа не вирішила всіх нагальних питань організації управління в органах прокуратури. Зокрема, і нині актуальним питанням залишається регулювання штатного розпису органів прокуратури, що має забезпечувати справедливе навантаження на кожного прокурора та ефективну реалізацію функцій прокуратури.

Актуальні питання організації управління в органах прокуратури досліджували в своїх працях такі відомі науковці, як О. Капліна, М. Погорецький, М. Івчук, С. Кулинич, Р. Мазурик, В. Миколенко, Є. Попович, Ю. Севрук, В. Сухонос, В. Шуба, та інші. Серед останніх досліджень, присвячених правовому забезпеченню реформування прокуратури, слід відзначити роботи присвячені правовому забезпеченню реформування прокуратури, серед яких праці Ю. Чаплинської, С. Подкопаєва, П. Каркача. Проте питання регулювання штатного розпису обласних прокуратур ще не були предметом окремого дослідження.

**Постановка завдання.** Метою наукової публікації є дослідження актуальних питань регулювання штатного розпису обласних прокуратур, спрямоване на обґрунтування пропозицій щодо внесення змін до чинного національного законодавства та удосконалення структури органів прокуратури, що безпосередньо впливає на практику прокурорської діяльності.

Методологія підготовки публікації спирається на поєднанні філософських, загальнонаукових та спеціально-юридичних методів дослідження. Серед останніх більшою мірою застосовується формально-юридичний метод, а також методи юридичної статистики та юридичного моделювання.

**Результати дослідження.** Абзац 2 ч. 2 ст. 7 ЗУ «Про прокуратуру» передбачає, що перелік, утворення, реорганізація та ліквідація спеціалізованих прокуратур, визначення їх статусу, компетенції, структури і штатного розпису здійснюються Генеральним прокурором [1].

Аналогічним чином утворення, перелік, територіальна юрисдикція, реорганізація та ліквідація обласних прокуратур, визначення їхньої компетенції, структури і штатного розпису здійснюються Генеральним прокурором (ч. 4 ст.10 ЗУ «Про прокуратуру»).

Відповідно до ч. 1 ст. 12 ЗУ «Про прокуратуру», у системі прокуратури України діють окружні прокуратури, перелік та територіальна юрисдикція яких визначається наказом Генерального прокурора. Утворення, реорганізація та ліквідація окружних прокуратур, визначення їхньої компетенції, структури і штатного розпису здійснюються Генеральним прокурором.

Згідно з п. 2 ч. 2 ст. 6 ЗУ «Про прокуратуру», Генеральний прокурор щороку до 1 квітня подає до Верховної Ради України звіт про діяльність прокуратури, який повинен містити інформацію про: фактичну чисельність органів прокуратури у розрізі чисельності прокурорів, державних службовців, інших працівників, підвищення їхньої кваліфікації, проходження спеціальної підготовки, а також про діяльність Тренінгового центру прокурорів України.

Статтею 14 ЗУ «Про прокуратуру» передбачено, що загальна чисельність працівників органів прокуратури становить не більше 15000 осіб, зокрема загальна чисельність прокурорів становить не більше 10000 осіб. Загальна чисельність працівників Спеціалізованої антикорупційної прокура-

тури складає 15 % від встановленої законом граничної чисельності центрального та територіальних управлінь Національного антикорупційного бюро України. У структурі органів прокуратури встановлюються посади державних службовців та інших працівників, діяльність яких регулюється цим Законом та іншими законодавчими актами України. Посади, для призначення прокурорів-стажистів окружних прокуратур визначаються з числа вакантних (тимчасово вакантних).

На рівні підзаконних актів питання регулювання штатного розпису в органах прокуратури врегульовано Положенням про організаційно-штатну роботу в органах прокуратури, затвердженим наказом Генерального прокурора від 06.04.2021 № 82 (далі – Положення № 82) [2].

Відповідно до вказаного Положення, організаційно-штатна робота – це діяльність, спрямована на оптимальний розподіл та ефективне використання штатної чисельності, а також економне витрачання бюджетних коштів, що виділяються на забезпечення діяльності органів прокуратури та виконання покладених на них завдань і функцій шляхом проведення організаційно-штатних заходів. Організаційно-штатними заходами є дії, що проводяться в органах прокуратури з метою зміни їхнього складу, підпорядкованості, дислокації, удосконалення структури, чисельності та кількості посад за категоріями.

Згідно з п.п. 3.1.-3.2. Положення № 82, такі заходи здійснюються на виконання законодавчих та нормативно-правових актів, а також організаційно-розпорядчих документів Генерального прокурора. Вони передбачають утворення, ліквідацію або перейменування органів прокуратури чи їх структурних підрозділів у штатних розписах, а також встановлення чи скорочення окремих посад. Утворення органу чи підрозділу передбачає розроблення структури, визначення кількості штатних одиниць та відповідних посад. Ліквідація ж зумовлює втрату чинності структурою та штатним розписом (або внесення змін до них) із зарахуванням штатної чисельності до резерву Офісу Генерального прокурора [2].

Крім того, регулювання штатного розпису органів прокуратури здійснюється відповідно до Положення про організацію кадрової роботи в органах прокуратури України, затвердженого наказом Генерального прокурора від 10.02.2022 № 25 [3].

Згідно з розділом XIII «Структура та штатна чисельність органів прокуратури» зазначеного Положення, організаційно-штатна робота проводиться відповідно до Закону та наказів Генерального прокурора. Пропозиції щодо змін до структури чи штатної чисельності вносяться з метою удосконалення організації роботи органу прокуратури (структурного підрозділу), Тренінгового центру прокурорів України та його регіональних відділень. При цьому враховуються стан злочинності в регіоні, обсяг роботи та навантаження на працівників, а також у законодавстві чи адміністративно-територіальному устрої [3].

Підготовка проєктів наказів про затвердження або внесення змін до структури та штатної чисельності здійснюється кадровим підрозділом Офісу Генерального прокурора. Підставою для цього є подання заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, керівників самостійних структурних підрозділів Офісу Генерального прокурора (погоджених із першими заступниками, заступниками Генерального прокурора) або керівників обласних прокуратур.

Проєкти наказів щодо зміни структури чи штатної чисельності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури попередньо погоджуються з Директором Національного антикорупційного бюро України.

Зміни до структури та штатної чисельності органу прокуратури вносяться у межах визначеної статтею 14 ЗУ «Про прокуратуру» загальної чисельності працівників органів прокуратури (15000) та з урахуванням визначеної Генеральним прокурором граничної штатної чисельності відповідного органу прокуратури [3].

Положенням № 82, передбачено поділ прокуратур областей на категорії. Вказане положення прийнято з урахуванням приписів Постанови Кабінету Міністрів від 21.07.2005 № 614 «Про деякі питання віднесення областей та міст до груп за оплатою праці» [4]. Це свідчить про наявність, хоч і формального, але важливого принципу єдиної політики формування органів державного управління.

Згідно з п. 5.3 Положення, обласні та прирівняні до них прокуратури мають окремі структури та штатні розписи.

З урахуванням кількості населення регіонів, їхньої площі та інших чинників, обласні прокуратури поділяються на три групи:

- перша група – Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Київська, Київська міська, Львівська, Одеська та Харківська обласні прокуратури;
- друга група – Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Полтавська, Сумська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська обласні прокуратури;

- третя група – Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Рівненська, Тернопільська, Чернівецька обласні прокуратури.

Для обласних прокуратур та Київської міської прокуратури Офісом Генерального прокурора розробляється їх типова структура, яка затверджується Генеральним прокурором [2].

Виходячи із зазначеної норми, поділ областей на три групи видається обґрунтованим, а для формування регіональних штатних розписів закладено три типові структури. Разом з тим, на практиці ця норма повноцінно не функціонує, оскільки штатні розписи регіональних прокуратур суттєво різняться (див. табл. № 1).

Наприклад, порівняємо штатні розписи прокуратур першої категорії: Одеської та Дніпропетровської. Населення Одеської області становить 2,351 млн осіб, а штатна чисельність працівників області – 773 одиниці (питома вага штату до кількості населення – 0,032%). У Дніпропетровській області при населенні 3,177 млн осіб штат апарату становить 1035 працівників (0,032%).

Водночас у Донецькій області при населенні 4,132 млн осіб штатна чисельність апарату становить лише 878 одиниць (0,021%)<sup>1</sup> вторгнення. Наведені дані свідчать про неоднорідність підходів до формування об'єктивної штатної чисельності.

Іншим «перекосом» є віднесення Чернігівської області (населення 991 294 особи, штат працівників області 334 одиниці, питома вага – 0,033%) до другої категорії, тоді як Івано-Франківська область (населення 1,368 млн осіб, штат 264 одиниці, питома вага – 0,019%) віднесена до третьої категорії.

На наше переконання, питома вага штатної чисельності апарату до кількості населення (визначена як відсоткове відношення кількості штатних посад до загальної чисельності мешканців регіону), незалежно від категорії прокуратури, має перебувати на відносно однаковому рівні з допуском незначної похибки.

Разом з тим, проведений аналіз свідчить про значні розбіжності. Наприклад, у Київській області, де чисельність населення станом на 01.02.2022 становила 1 795,5 тис. осіб<sup>2</sup> [6], питома вага штатної чисельності апарату складає близько 0,04% (за умови штату ~720 осіб). Водночас у Тернопільській обласній прокуратурі цей показник становить лише 0,024% (при чисельності населення на 01.02.2022 – 1 021,7 тис. осіб<sup>3</sup> [7]). Така диспропорція свідчить про суттєву різницю у ресурсному забезпеченні органів прокуратури з розрахунку на кількість населення в різних регіонах.

На формування штатної чисельності органів прокуратури впливає низка чинників. Так, відповідно до викладеного вище п. 5.3 Положення, визначено лише два основні чинники для кількісної формули штатної чисельності регіонів: населення та територія. Також без конкретизації вказано на існування інших факторів. І якщо кількість населення цілком логічна складова формування штатного розпису, то врахування розміру території є дискусійним. Разом з тим, при формуванні штатного розпису, як обов'язкові складові, не враховуються: навантаження на прокурора та рівень криміногенної ситуації в регіоні (зокрема в історичній ретроспективі) тощо.

За даними Державної служби статистики, В. Глибовець розробив таблицю рівня кримінальних правопорушень по областях України (див. табл. № 2), а також таблицю кількості кримінальних правопорушень на 1000 осіб (див. табл. № 3) [5].

Ці дані демонструють суттєву різницю між показниками злочинності залежно від регіону. «Лідерами» у першій таблиці є Дніпропетровська, Харківська, Запорізька, Одеська області (більше ніж 30 000 зареєстрованих кримінальних правопорушень за рік) на відміну від Івано-Франківської, Чернівецької, Закарпатської та Тернопільської областей (менше ніж 10 000 правопорушень).

Також слід зазначити, що в Україні середнє навантаження на одного прокурора складає від 300 до 600 проваджень, а в місті Києві та області досягає - 800.

Окрім іншого, навантаження на одного прокурора безпосередньо залежить від кількості вакантних посад в органі. Так, згідно з інформацією про результати діяльності Запорізької обласної прокуратури у першому півріччі 2024 року, діяльність органів прокуратури в області забезпечують 407 прокурорів, тоді як вакантними залишаються 121 посада. Зазначену обставину (різницю між штатною та фактичною чисельністю) також доцільно враховувати під час планування організаційно-штатних заходів.

Ще однією причиною «індивідуальних» штатних розписів є законодавчо визначена можливість внесення змін до структури та штатного розпису не для всіх прокуратур певної категорії одночасно.

<sup>1</sup> Формування даних штатних розписів здійснено до повномасштабного вторгнення.

<sup>2</sup> Офіційна чисельність населення Київської області станом на 01 лютого 2022 року – 1 795,5 тис. осіб. Дані згідно паспорту Київської області. URL: <https://koda.gov.ua/kiiivshhina/pro-oblast/pasport-kyiivskoyi-oblasti/>

<sup>3</sup> Офіційна чисельність населення Тернопільської області станом на 01 лютого 2022 року – 1 021,7 тис. осіб. Дані взято з статистичного збірника «Чисельність наявного населення Тернопільської області на 01 січня 2022 р. URL: [https://www.te.ukrstat.gov.ua/files/Bul/nm\\_z1\\_2021.pdf](https://www.te.ukrstat.gov.ua/files/Bul/nm_z1_2021.pdf)

но, а точково – стосовно конкретного регіону. Це призводить до того, що штатні розписи обласних прокуратур стають неоднорідними та втрачають ознаки типовості.

Відповідно до п. 4.4 Положення, внесення змін до структур і штатних розписів обласних прокуратур проводиться на підставі подань їхніх керівників. Подальший аналіз та вивчення таких подань здійснюється відповідними структурними підрозділами Офісу Генерального прокурора [2].

На наше переконання, такі зміни мають бути об'єктивними та системними, тобто запроваджуватися одночасно для всіх прокуратур відповідної категорії (першої, другої чи третьої). Проте на практиці цей принцип має суттєві винятки.

Прикладом викладеного є наказ Генерального прокурора від 26.04.2024 №34ш<sup>1</sup>, згідно з яким у структурі Полтавської обласної прокуратури ліквідовано управління нагляду за додержанням законів Національною поліцією України та органами, які ведуть боротьбу з організованою та транснаціональною злочинністю, натомість створено управління нагляду за додержанням законів Національною поліцією та органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю, у такому складі:

- відділ нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності, дізнання, досудового розслідування, підтримання публічного обвинувачення;
- відділ процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримання публічного обвинувачення;
- відділ на нагляду за додержанням законів при розслідуванні злочинів проти життя;
- відділ нагляду за додержанням законів органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю;
- відділ приймання, опрацювання та аналізу оперативної інформації.

Фактично ці зміни дозволили реалізувати *два завдання*: по-перше, у складі зазначеного управління з'явився відділ нагляду за додержанням законів при розслідуванні злочинів проти життя, створення якого зазвичай передбачено лише в структурах прокуратур першої категорії; по-друге – забезпечено умови для непризначення конкретного керівника до «нової» структури. Зазначене підтверджує відсутність єдиного системного підходу до формування структур обласної ланки та вказує на ознаки суб'єктивізму в управлінні кадровим потенціалом.

Наведена теза підтверджується наступними аргументами. Так, 11.03.2024 затверджено штатний розпис Полтавської обласної прокуратури (підписаний її керівником та затверджений першим заступником Генерального прокурора). Однак вже 26.04.2024 до нього внесли зміни. Отже, перегляд структури конкретної обласної прокуратури відбувся лише через 1 місяць та 15 днів після введення штатного розпису в дію, що ставить під сумнів як якість попереднього планування так і об'єктивність внесених змін.

Водночас у розділі II «*Фактична чисельність органів прокуратури у розрізі чисельності прокурорів, державних службовців, інших працівників, підвищення кваліфікації, проходження спеціальної підготовки, діяльність Тренінгового центру прокурорів України (п. 2 ч. 2 ст. 6 Закону)*» Звіту Генерального прокурора про діяльність органів прокуратури у 2023 році зазначається, що Офісом Генерального прокурора та керівниками обласних ланок вжито низку заходів, спрямованих на підвищення ефективності кадрової роботи та оптимізацію *штатної* чисельності<sup>2</sup>.

Згідно з даними звіту Генерального прокурора про діяльність органів прокуратури у 2023 році, загальна *штатна* чисельність працівників упродовж 2023 року не перевищувала встановленого законом ліміту в 15 тис. одиниць (ч. 1 ст. 14 Закону). Станом на 01.01.2024 вона становила 14 846 одиниць, із них: 1 934 – в Офісі Генерального прокурора; 12 912 – в обласних, окружних та прирівняних до них прокуратурах.

З процитованої частини Звіту вбачається, що при формуванні показників щодо кількісного складу використано термін «*фактична чисельність*», передбачений п. 2 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про прокуратуру». Разом з тим, під час наведення конкретних статистичних даних Офіс Генерального прокурора оперує іншим поняттям – «*штатна чисельність*». Така підміна понять призводить до негативних наслідків, зокрема до неефективного використання бюджетних коштів. Це виявляється у тривалому перебуванні працівників на «позаштатних» посадах після зміни штатної структури, що часто зумовлено дефектами самих організаційно-штатних заходів та відсутністю своєчасних пропозицій щодо призначення (переведення) працівників до нового штатного складу. Таким чином, термінологічна неузгодженість у звітності приховує реальні проблеми кадрового забезпечення та ефективності управління ресурсами відомства.

<sup>1</sup> Наказ від 26.04.2024 № 34ш отриманий на інформаційний запит автора статті.

<sup>2</sup> Звіт Генерального прокурора про діяльність органів прокуратури у 2023 році отриманий на інформаційний запит автора статті.

**Висновки.** Проведене дослідження актуальних питань регулювання штатного розпису органів прокуратури дає підстави для висновку, що правові засади організації кадрової роботи в органах прокуратури потребують суттєвого удосконалення.

Зокрема, вважаємо за доцільне розробити та нормативно закріпити єдину методику (формулу) формування штатного розпису обласних та окружних прокуратур. Кількість посад в органі має прямопропорційно залежати від чисельності населення, рівня злочинності (кількості зареєстрованих проваджень) та реального процесуального та іншого робочого навантаження, а не від площі території, на якій здійснює діяльність орган прокуратури.

Окрім того, з метою уникнення суб'єктивізму та вибіркового підходу при зміні штатів, необхідно вноормувати питання одночасного внесення змін до структур усіх прокуратур відповідної категорії. Також є потреба провести повний аудит кадрового складу на предмет виявлення осіб, які перебувають поза штатом, та оцінити обсяг фінансових витрат на їх утримання з метою оптимізації бюджетних видатків.

**Додатки:**

Таблиця № 1

N	Область	Категорія	Населення млн	Штатна чисель- ність працівни- ків області	Питома вага	Штатна чисель- ність апарату	Питома Вага	% апарату	Округа
1.	Дніпропетровська	1	3,177	1035	0,032	368	0,11	35,5	667
2.	Донецька	1	4,132	878	0,021	360	0,0087	41	518
3.	Запорізька	1	1,687	571	0,033	212	0,12	37,1	359
4.	Київська	1	1 795,5	558	0,031	235	0,13	42	323
5.	Київська міська	1	1,781	885	0,05	338	0,19	38	547
6.	Львівська	1	2,512	549	0,22	219	0,008	39,9	330
7.	Одеська	1	2,351	773	0,32	290	0,012	37,5	483
8.	Харківська	1	2,658	800	0,03	350	0,013	43,7	450
9.	Вінницька	2	1,509	392	0,25	153	0,01	39	239
10.	Житомирська	2	1,208	354	0,29	135	0,11	38,1	219
11.	Кіровоградська	2	903 712	364	0,04	155	0,017	42,5	209
12.	Луганська	2	2,136	461	0,021	192	0,008	41,6	269
13.	Миколаївська	2	1,12	435	0,038	147	0,013	33,7	288
14.	Полтавська	2	1,387	451	0,032	164	0,11	36,3	287
15.	Сумська	2	1,068	373	0,035	162	0,015	43,4	211
16.	Херсонська	2	1,028	424	0,041	186	0,018	43,9	238
17.	Хмельницька	2	1,225	343	0,028	141	0,011	41,1	202

18.	Черкаська	2	1,192	383	0,032	147	0,012	38,4	236
19.	Чернігівська	2	991 294	334	0,033	139	0,014	41,6	195
20.	Волинська	3	1,031	269	0,26	132	0,12	49	137
21.	Закарпатська	3	1,254	289	0,23	122	0,009	42,2	167
22.	Івано-Франківська	3	1,368	264	0,19	123	0,008	46,5	141
23.	Рівненська	3	1,153	288	0,25	131	0,011	45,5	157
24.	Тернопільська	3	1,039	256	0,024	121	0,011	47,3	135
25.	Чернівецька	3	901 632	235	0,026	105	0,011	44,6	130
26.	АРК Крим	-	1957,8	77	-	-	-	-	-
27.	СП в сфері оборони Центральний регіон	-	-	227	-	82	--	36,1	145
28.	СП в сфері оборони Східний регіон	-	-	245	-	75	-	30,6	170
29.	СП в сфері оборони Південний регіон	-	-	191	-	80	-	41,9	111
30.	СП в сфері оборони Західного регіону	-	-	209	-	76	-	36,4	133
31.	ОГП			1927					

Таблиця № 2

Таблиця 1. Рівень кримінальних правопорушень по областях України

Області України	Січень – листопад 2017 р. <sup>1</sup>	Рейтинг області	Січень – листопад 2016 р. <sup>2</sup>	Рейтинг області	Відсоток, на який збільшилась/зменшилась кількість правопорушень у 2017 р. порівняно з 2016 р., %
Вінницька	14458	13	15826	14	-8,6
Волинська	10463	21	11386	20	-8,1
Дніпропетровська	44978	1	46868	2	-4
Донецька	25167	7	29067	6	-13,4
Житомирська	14373	15	16182	12	-11,2
Закарпатська	10607	20	9695	21	+9,4
Запорізька	33670	3	45407	3	-25,8
Івано-Франківська	8228	23	9642	22	-14,6
Київська	25634	6	28934	7	-11,4
Кіровоградська	17318	10	17632	11	-1,8
Луганська	10806	19	11676	18	-7,4
Львівська	27709	5	35100	5	-21
Миколаївська	16858	11	18166	10	-7,2
Одеська	33132	4	37880	4	-12,5
Полтавська	21662	8	22594	8	-4,1
Рівненська	11364	18	11587	19	-1,9
Сумська	11879	16	13988	16	-15
Тернопільська	7431	24	6968	24	+6,6
Харківська	33752	2	50268	1	-32,8
Херсонська	16287	12	14884	15	+9,4
Хмельницька	11447	17	11877	17	-3,6
Черкаська	17557	9	18206	9	-3,5
Чернівецька	9192	22	8384	23	+9,6
Чернігівська	14439	14	15861	13	-8,9
<b>Усього по Україні</b>	<b>448411</b>	<b>-</b>	<b>508078</b>	<b>-</b>	<b>-11,7</b>

Створено автором за матеріалами Державної служби статистики України [1].

[5].

Таблиця 3

Таблиця 2. Кількість злочинів по областях України на 1000 осіб

Область	Наявне населення, осіб	Кількість злочинів на 1000 осіб	Рейтинг області
Вінницька	1578175	9,2	16
Волинська	1039050	10,1	14
Дніпропетровська	3234925	13,9	10
Донецька	4205278	6,0	20
Житомирська	1233202	11,6	12
Закарпатська	1258275	8,4	18
Запорізька	1725327	19,5	1
Івано-Франківська	1378281	6,0	20
Київська	1750649	14,6	7
Кіровоградська	958054	18,1	3
Луганська	2170257	5,0	21
Львівська	2530974	10,9	12
Миколаївська	1142822	14,7	6
Одеська	2382034	13,9	10
Полтавська	1415881	15,3	5
Рівненська	1161310	9,8	15
Сумська	1095855	10,8	13
Тернопільська	1053399	7,0	19
Харківська	2696427	12,5	11
Херсонська	1048351	15,5	4
Хмельницька	1275992	9,0	17
Черкаська	1222211	14,4	8
Чернівецька	906871	19,4	2
Чернігівська	1022110	14,1	9
<b>Усього по Україні</b>	<b>42418235</b>	<b>10,6</b>	<b>-</b>

[5]

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Про прокуратуру: Закону України від 14.10.2014 № 1697-VII. Дата оновлення: 18.05.2024. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.

2. Положення про організаційно-штатну роботу в органах прокуратури, затверджене наказом Генерального прокурора від 06.04.2021№ 82. URL: [https://old.gp.gov.ua/ua/ngpu2019.html?\\_m=publications&\\_t=rec&id=286098](https://old.gp.gov.ua/ua/ngpu2019.html?_m=publications&_t=rec&id=286098).
3. Положення про організацію кадрової роботи в органах прокуратури України, затвердженого наказом Генерального прокурора № 25 від 10.02.2022, із змінами, внесеними згідно з Наказом Офісу Генерального прокурора № 33 від 08.02.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0025905-22#Text>.
4. Про деякі питання віднесення областей та міст до груп за оплатою праці: постанова Кабінету Міністрів від 21.07.2005 № 614. Дата оновлення: 24.09.2016. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2005-%D0%BF#Text>.
5. Глибовець В. Географія кримінальних правопорушень України. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. 2018. № 1 (70). С. 93-98. URL: [https://visnyk-geo.knu.ua/?page\\_id=7072&lang=uk](https://visnyk-geo.knu.ua/?page_id=7072&lang=uk).
6. Паспорт Київської області. Офіційний сайт Київської обласної державної адміністрації. URL: <https://koda.gov.ua/kiivshhina/pro-oblast/pasport-kyuivskoyi-oblasti>.
7. Чисельність наявного населення Тернопільської області станом на 1 січня 2022 р. Статистичний бюлетень Головного управління статистики у Тернопільській області. URL: [https://www.te.ukrstat.gov.ua/files/Bul/nm\\_z1\\_2021.pdf](https://www.te.ukrstat.gov.ua/files/Bul/nm_z1_2021.pdf).

Дата першого надходження рукопису до видання: 1.03.2026  
Дата прийняття до друку рукопису після рецензування: 20.03.2026  
Дата публікації: 3.04.2026